



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 53

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 ianuarie 2014

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 518 din 12 decembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011.....	2-5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
28. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 19 la Hotărârea Guvernului nr. 975/2002 privind atestarea domeniului public al județului Covasna, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Covasna .....	5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.384/2013/42/2014/404/2013. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor privind modificarea Normelor de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 1.601/1991 cu privire la regulile generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății publice și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 142/1.307/185/2008 .....	6
3.593/2013. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, privind acordarea titlului de parc industrial Societății PARC IND VÂLCEA — S.A. pentru locația din municipiul Drăgășani, județul Vâlcea .....	7-8
<b>ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII</b>	
79. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 .....	9-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 518**

din 12 decembrie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, excepție ridicată de Elena Dragomir în Dosarul nr. 10.373/90/2012 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 393D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, și de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 mai 2013, pronunțată în Dosarul nr. 10.373/90/2012, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 136 din Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de contestatoarea Elena Dragomir în cadrul soluționării contestației privind decizia de pensionare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia arată că i s-a stabilit o pensie de invaliditate de gradul II, începând cu 1 iunie 1994, în baza Legii nr. 80/1992 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale agricultorilor și că, prin Decizia nr. 139.861 din 21 august 1998,

i-a fost stabilită o pensie de urmaș ca urmare a decesului soțului său.

La data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010, pentru beneficiarii pensiei de invaliditate care, anterior intrării în vigoare a legii au îndeplinit condițiile legale pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă și care nu au solicitat trecerea la această categorie de pensii, trecerea se face din oficiu, începând cu data de 1 ianuarie 2011, în conformitate cu art. 82 din Legea nr. 263/2010.

Mai arată că vechea reglementare — Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale — nu prevedea trecerea din oficiu de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă, ci numai la cererea pensionarului.

Or, în aceste condiții, susține că prevederile de lege criticate retroactivează, încălcând astfel dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție. În acest sens, invocă deciziile Curții Constituționale nr. 830/2008, nr. 57/2006 și nr. 120/2007.

Încălcarea acestui principiu rezultă și din faptul că decizia de recalculare emisă la 31 octombrie 2011 își produce efectele de la data de 1 ianuarie 2011, în condițiile în care la data de 31 decembrie 2010 dreptul la pensie era născut în baza legii anterioare intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010. În această situație nu pot opera — la data de 1 ianuarie 2011 — concomitent cele două dispoziții contrare.

De asemenea, susține că deciziile de încetare a pensiei sunt nelegale, deoarece încalcă un principiu fundamental, cel al drepturilor câștigate, principiu recunoscut și de Curtea de Justiție a Uniunii Europene și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

**Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în condițiile în care se procedează la menținerea în plată a cuantumului cel mai avantajos al pensiei.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece, din analiza susținerilor autoarei excepției de neconstituționalitate, rezultă că aceasta solicită modificarea și completarea prevederilor Legii nr. 263/2010 — în sensul posibilității trecerii de la pensie de invaliditate la pensie pentru limită de vârstă doar la cerere —, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale, astfel cum reiese din prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile criticate din Legea nr. 263/2010 sunt constituționale. Astfel, art. 82 și 92 modifică pensiile doar pentru viitor, ceea ce este în acord cu jurisprudența Curții Constituționale referitoare la semnificația principiului neretroactivității legii. Dispozițiile de lege criticate nu se răsfrâng asupra prestațiilor deja obținute anterior intrării lor și

nu impiedică cu nimic asupra calității de pensionar dobândită în temeiul reglementărilor legale în vigoare la momentul emiterii deciziei de pensionare. Rezultă că, sub aspectul cuantumului pensiei, efectele deciziilor de pensionare rămân câștigate pe toată perioada cuprinsă între emiterea acestora și momentul la care a intrat în vigoare dispoziția de lege criticată. Doar dacă textele de lege criticate ar fi diminuat sau crescut cuantumul pensiei aflate în plată în perioada cuprinsă între emiterea acestora și data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010 ne-am fi aflat în prezența retroactivității legii cu încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție.

Mai mult, arată că, potrivit dispozițiilor art. 82 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, se menține în plată cuantumul cel mai avantajos al pensiei.

Cât privește excepția de neconstituționalitate a art. 136 din Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, apreciază că aceasta este inadmisibilă, având în vedere dispozițiile art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din notele scrise ale autoarea excepției și din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 136 din Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2011, și ale art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010.

Curtea constată că Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 are doar 2 articole și, prin urmare, obiect al excepției îl constituie art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, care au următorul cuprins:

„(1) În situația beneficiarilor de pensie de invaliditate, pensie anticipată și pensie anticipată parțială, care anterior intrării în vigoare a legii au îndeplinit condițiile legale pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă și care nu au solicitat trecerea la această categorie de pensie, trecerea se face din oficiu începând cu data de 1 ianuarie 2011, potrivit legislației în vigoare la data îndeplinirii condițiilor de acordare a pensiei pentru limită de vârstă.

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică persoanelor pentru care îndeplinirea condițiilor de acordare a pensiei pentru limită de vârstă era stabilită în funcție de data cererii.”

Dispozițiile criticate din Legea nr. 263/2010 au următorul cuprins:

— Art. 82: „(1) La data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, pensia de invaliditate devine pensie pentru limită de vârstă.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) se acordă, din oficiu, cuantumul cel mai avantajos.

(3) Indemnizația pentru însoțitor prevăzută la art. 77 se menține și pe durata acordării pensiei pentru limită de vârstă.”

— Art. 92: „Soțul supraviețuitor care are dreptul la o pensie proprie și îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru obținerea pensiei de urmaș după soțul decedat poate opta pentru cea mai avantajoasă pensie.”

Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Cu privire la dispozițiile art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, Curtea reține că, pentru a fi admisibilă, excepția de neconstituționalitate trebuie să îndeplinească cerințele prevăzute la art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992, și anume: să fie ridicată în fața instanțelor judecătorești ori de arbitraj comercial, să privească neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unor dispoziții dintr-o lege ori dintr-o ordonanță în vigoare, să aibă legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia, să fie ridicată de parte, de procuror sau de instanță, din oficiu și obiectul acesteia să nu îl constituie prevederi constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

Așadar, normele de aplicare a unei legi nu pot forma obiect al controlului de constituționalitate *a posteriori*, așa cum rezultă din dispozițiile art. 146 lit. d) din Constituție și din art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 și, în consecință, excepția de neconstituționalitate a art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice este inadmisibilă.

II. Referitor la textele criticate din Legea nr. 263/2010, Curtea reține că autoarea excepției critică, pe de-o parte, faptul că noua reglementare — Legea nr. 263/2010 — nu mai preia vechea reglementare — Legea nr. 19/2000, care prevedea trecerea de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă la cererea pensionarului, iar, pe de altă parte, critică faptul că nu poate cumula pensia de urmaș cu pensia pentru limită de vârstă (astfel cum a fost transformată din pensia de invaliditate), ceea ce, în opinia sa, contravine dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2).

Curtea observă că autoarea excepției beneficia, înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010, de pensie de invaliditate și de pensie de urmaș. După data de 1 ianuarie 2011 — data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010 — au fost emise, în cazul său, decizii ale casei teritoriale de pensii prin care: 1. s-a dispus transformarea, din oficiu, a pensiei de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă, potrivit art. 82 din Legea nr. 263/2010, cu plata cuantumului celui mai avantajos, și anume al pensiei pentru limită de vârstă; 2. s-a dispus încetarea plății pensiei de urmaș, constatându-se că aceasta avea un cuantum mai mic decât cea pentru limită de vârstă, potrivit art. 92 din Legea nr. 263/2010. Aceste decizii au fost emise și comunicate autoarei excepției în cursul anului 2011, însă au fost aplicate începând cu data de 1 ianuarie 2011, data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010.

1. Cu privire la critica referitoare la art. 82 din Legea nr. 263/2010, care prevede transformarea din oficiu a pensiei de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă, Curtea reține următoarele:

Potrivit art. 51 din Legea nr. 263/2010, „În sistemul public de pensii se acordă următoarele categorii de pensii:

- a) pensia pentru limită de vârstă;
- b) pensia anticipată;
- c) pensia anticipată parțială;
- d) pensia de invaliditate;
- e) pensia de urmaș.”

În sistemul actual de pensii publice, începând cu 1 ianuarie 2011 (data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010) nu se pot cumula două sau mai multe dintre categoriile de pensii prevăzute de Legea nr. 263/2010.

Astfel, potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, la data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, pensia de invaliditate devine pensie pentru limită de vârstă. Pentru a facilita activitatea în sistemul de pensii, legiuitorul a instituit începând cu 1 ianuarie 2011 regula transformării din oficiu a pensiei de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă, nemaifiind necesară o cerere din partea persoanei vizate pentru a opera o astfel de transformare.

Așadar, la data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limita de vârstă, aceasta se acordă din oficiu, iar pensia se recalculează introducându-se în calcul, pentru perioada în care s-a beneficiat de pensie de invaliditate, cuantumul acesteia, precum și eventualele câștiguri obținute pe această perioadă dacă persoana respectivă a beneficiat de dreptul de a cumula pensia cu venituri din activitatea profesională.

Pentru a fi eliminată posibilitatea producerii unor pagube beneficiarilor, legiuitorul a prevăzut în art. 82 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 că, în cazul în care prin recalculare pensia pentru limita de vârstă rezultată este mai mică decât pensia de invaliditate, este acordată cea mai avantajoasă.

Referitor la condițiile de acordare a pensiei, Curtea Constituțională a statuat în mod constant, în jurisprudența sa, că legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale convenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul valoric al lor, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare. Astfel, este la aprecierea legiuitorului de a prevedea condițiile și criteriile necesare a fi îndeplinite pentru a beneficia de o anumită categorie de pensie sau alta, cu condiția de a nu încălca exigențele constituționale. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, și Decizia nr. 680 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 9 august 2012.

Cu privire la principiul neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, că prerogativa legiuitorului de a stabili drepturile de asigurări sociale nu poate fi considerată ca o încălcare a principiului constituțional al neretroactivității legii civile, atât timp cât dispozițiile de lege se aplică de la data intrării lor în vigoare pentru viitor.

În consecință, Curtea constată că susținerea autoarei excepției potrivit căreia transformarea din oficiu a pensiei de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă contravine principiului neretroactivității legii este neîntemeiată, de vreme ce noua reglementare prevede trecerea din oficiu de la pensia de invaliditate la pensia pentru limită de vârstă, la data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea acesteia, stabilind că se acordă cuantumul cel mai avantajos, reglementare care se aplică începând cu 1 ianuarie 2011 — data intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010.

Așadar, soluția legislativă criticată se încadrează în libertatea de apreciere a legiuitorului referitoare la stabilirea criteriilor și condițiilor de pensionare, fără să conțină elemente de neconstituționalitate

care să conducă la încălcarea principiului neretroactivității legii, deoarece aceasta se aplică doar după intrarea în vigoare a noii legi, și anume după data de 1 ianuarie 2011.

2. Cu privire la critica referitoare la art. 92 din Legea nr. 263/2010, Curtea reține că ipoteza textului de lege criticat este cea a soțului supraviețuitor care are dreptul la o pensie proprie și îndeplinește și condițiile prevăzute de lege pentru obținerea pensiei de urmaș. În această situație, soțul supraviețuitor poate opta pentru cea mai avantajoasă pensie. Plata drepturilor pentru care a optat se efectuează începând cu luna următoare solicitării lor, astfel cum reiese din art. 68 din Normele de aplicare a Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Așa cum am arătat, în sistemul public de pensii, nu se pot cumula două sau mai multe dintre categoriile de pensii. De altfel, aceeași era soluția legislativă și în vechea reglementare, și anume Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, care la art. 74 prevedea: „Soțul supraviețuitor care are dreptul la o pensie proprie și îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru obținerea pensiei de urmaș după soțul decedat poate opta pentru cea mai avantajoasă pensie”.

Asupra constituționalității dispozițiilor art. 74 din Legea nr. 19/2000, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 334 din 16 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 13 octombrie 2004, statuând următoarele: „Curtea constată că art. 74 din Legea nr. 19/2000 nu aduce atingere dreptului constituțional la pensie și nu restrânge exercitarea acestuia, ci conține o reglementare favorabilă persoanei care, potrivit legii, are vocație la două tipuri de pensii, unul pe baza dreptului subiectiv pentru propria sa contribuție la fondurile de asigurări sociale și unul prin subrogare parțială în drepturile soțului decedat. Persoana respectivă are dreptul să opteze pentru tipul de pensie al cărui cuantum este mai avantajos. Așadar, dreptul propriu la pensie nu se stinge, ci se înlocuiește printr-un drept, care are aceeași natură juridică, dar este mai avantajos.”

Cât privește susținerile referitoare la nelegalitatea deciziilor de încetare a pensiei de urmaș, deoarece încalcă un principiu fundamental, cel al drepturilor câștigate, Curtea reține că acestea sunt aspecte care intră în competența de soluționare a instanței judecătorești, iar nu a Curții Constituționale, care asigură controlul constituționalității legilor.

3. Referitor la susținerea autoarei excepției potrivit căreia încălcarea principiului neretroactivității legii rezultă și din faptul că deciziile de recalculare a pensiei emise în luna octombrie 2011 își produc efectele de la data de 1 ianuarie 2011, Curtea reține că nici această susținere nu poate fi primită. Astfel, faptul că decizia de recalculare a pensiei a fost emisă la câteva luni după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010 nu poate avea semnificația încălcării principiului neretroactivității legii, deoarece acest principiu constituțional se referă la lege, iar nu la acte administrative, cum este decizia de recalculare a pensiei, emisă de Casa teritorială de pensii, în temeiul Legii nr. 263/2010, fiind firesc ca decizia de recalculare a pensiei să fie emisă după intrarea în vigoare a acestei legi. Așa cum s-a arătat mai sus, dispozițiile de lege criticate s-au aplicat doar după intrarea lor în vigoare, fără a se aplica retroactiv.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, excepție ridicată de Elena Dragomir în Dosarul nr. 10.373/90/2012 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în același dosar și constată că dispozițiile art. 82 și 92 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,

**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea anexei nr. 19 la Hotărârea Guvernului nr. 975/2002 privind atestarea domeniului public al județului Covasna, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Covasna

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 975/2002 privind atestarea domeniului public al județului Covasna, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Covasna, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 și 694 bis din 23 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Anexa nr. 19 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Comandău” se modifică după cum urmează:**

a) poziția nr. 6, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „11.000 lei”;

b) poziția nr. 7, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „6.600 lei”;

c) poziția nr. 8, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „19.500 lei”;

d) poziția nr. 9, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „15.700 lei”;

e) poziția nr. 11, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „29.700 lei”;

f) poziția nr. 12, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „9.000 lei”;

g) poziția nr. 13, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „11.000 lei”;

h) poziția nr. 14, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „225.000 lei”;

i) poziția nr. 15, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „51.678 lei”;

j) poziția nr. 16, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „40.257 lei”;

k) poziția nr. 17, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „19.404 lei”;

l) poziția nr. 18, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „1.500 lei”;

m) poziția nr. 23, coloana 6 „Valoarea de inventar” va avea următorul cuprins: „4.523 lei”.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale

și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

București, 15 ianuarie 2014.

Nr. 28.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI  
DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 1.384 din 4 decembrie 2013

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 42 din 13 ianuarie 2014

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU  
PROTECȚIA CONSUMATORILOR  
Nr. 404 din 24 decembrie 2013

## ORDIN

**privind modificarea Normelor de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 1.601/1991 cu privire la regulile generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății publice și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 142/1.307/185/2008**

Văzând Referatul de aprobare nr. 255.997 din 4 decembrie 2013, întocmit de Direcția inspecții de stat, având în vedere prevederile art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, republicată, și ale Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 1.601/1991 cu privire la regulile generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, cu amendamentele ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin (5) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările ulterioare, și ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, ministrul sănătății și președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Normele de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 1.601/1991 cu privire la regulile generale privind definirea, descrierea și prezentarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății publice și al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 142/1.307/185/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 28 iulie 2008, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 2, alineatul (2) se abrogă.**

**2. La articolul 11, alineatul (1) se abrogă.**

**3. Articolul 17 va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — Comercializarea vinurilor aromatizate, a băuturilor aromatizate pe bază de vin și a cocteilurilor aromatizate din produse vitivinicole se face numai sub formă îmbuteliată în recipiente din materiale care respectă prevederile legislației materialelor și obiectivelor ce vin în contact cu alimentele.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii  
și dezvoltării rurale,  
**Achim Irimescu,**  
secretar de stat

Ministrul sănătății,  
**Gheorghe-Eugen Nicolăescu**

Președintele Autorității Naționale  
pentru Protecția Consumatorilor,  
**Bogdan Cristian Nica**

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

**ORDIN****privind acordarea titlului de parc industrial Societății PARC IND VÂLCEA — S.A.  
pentru locația din municipiul Drăgășani, județul Vâlcea**

Având în vedere prevederile:

— art. 2 și art. 32 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 8 alin. (7) și (8) și art. 9 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, în temeiul art. 12 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, cu modificările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice**, emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se dispune acordarea titlului de parc industrial Societății PARC IND VÂLCEA — S.A., cu sediul în județul Vâlcea, str. Regina Maria nr. 13, etajul 2, municipiul Râmnicu Vâlcea, cod poștal 240151, cod unic de înregistrare 31557797, care administrează parcul industrial constituit pe terenul având datele de identificare prevăzute la art. 2.

(2) Durata titlului de parc industrial acordat potrivit alin. (1) este de 30 de ani, în condițiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 2. — (1) Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele caracteristici:

a) este amplasat pe teritoriul administrativ al municipiului Drăgășani, județul Vâlcea, și este înscris în Cartea funciară nr. 36550, nr. cadastral 36550, respectiv Cartea funciară nr. 36551, nr. cadastral 36551;

b) are o suprafață de 16,37 ha.

(2) Locația terenului pentru care se acordă titlul de parc industrial este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Societatea-administrator transmite Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice un raport anual privind dezvoltarea parcului industrial.

Art. 4. — Titlul de parc industrial, acordat potrivit prezentului ordin, conferă operatorilor economici din parcul industrial dreptul la facilitățile prevăzute de art. 20 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, în situația îndeplinirii condițiilor stipulate în:

a) Regulamentul (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat (Regulament general de exceptare pe categorii de ajutoare), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 214 din 9 august 2008;

b) Regulamentul (CE) nr. 1.998/2006 al Comisiei din 15 decembrie 2006 privind aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat ajutoarelor *de minimis*;

c) Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.980/2013 privind aprobarea condițiilor de acordare a măsurilor de sprijin pentru investițiile realizate în parcurile industriale.

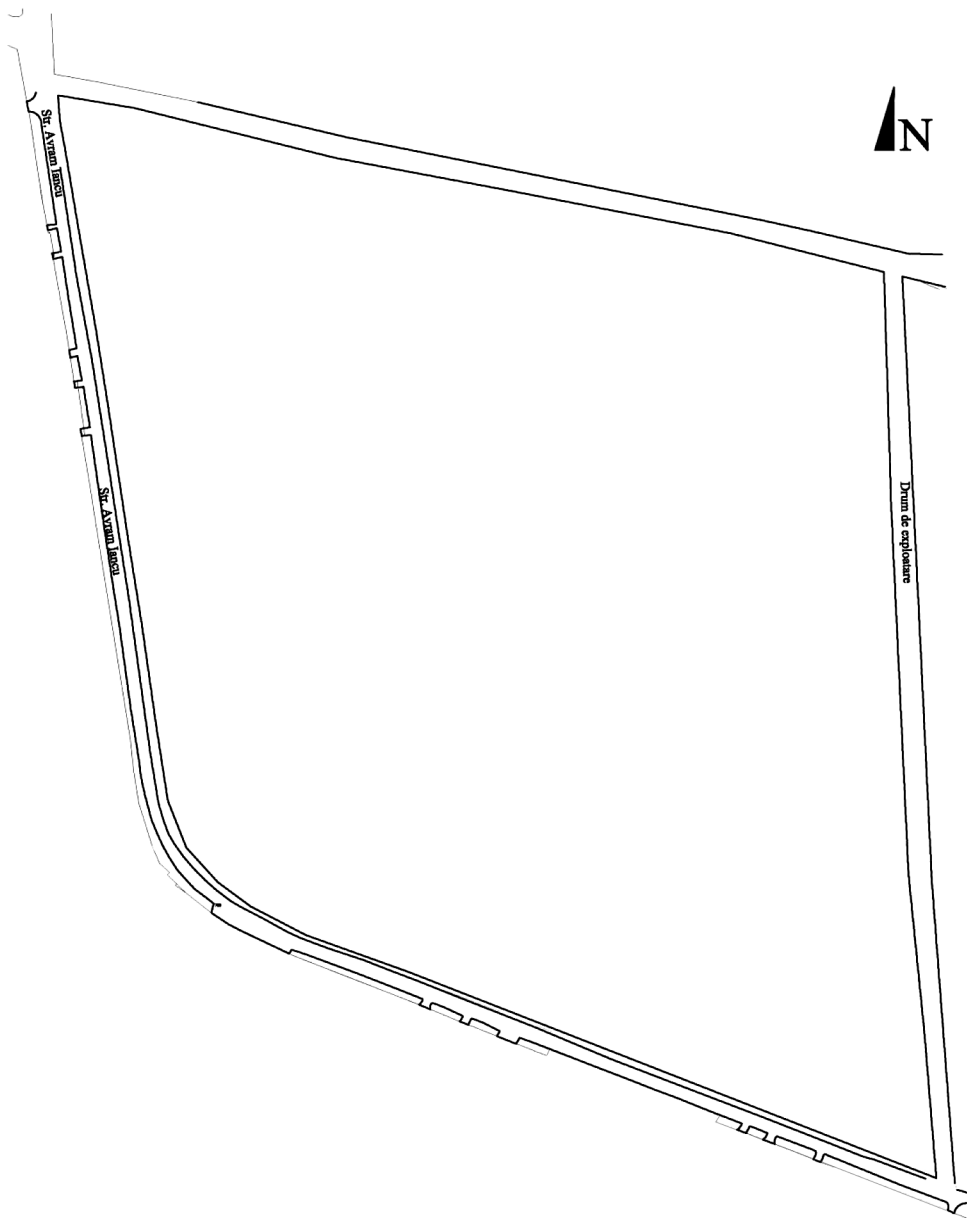
Art. 5. — Furnizorul ajutorului de stat acordat în temeiul titlului de parc industrial acordat potrivit prezentului ordin este municipiul Drăgășani, județul Vâlcea.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Shhaideh Sevil,**  
secretar de stat

# PARC INDUSTRIAL DRĂGĂȘANI - VÂLCEA 16,37 Ha



\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



**ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL**HOTĂRÂRE****pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005**

Având în vedere dispozițiile art. 139 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

**Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:**

**Art. I.** — Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 22 alineatul (2), după litera b<sup>2</sup>) se introduce o nouă literă, litera b<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>3</sup>) la instanțele la care funcționează mai multe secții cu aceeași specializare, stabilește, pentru fiecare an, obiectele din sistemul ECRIS corespunzătoare fiecărei secții, ținând seama de circumstanțele concrete ale instanței, precum și de necesitatea de a se asigura repartizarea aleatorie a dosarelor între secții;”.

**2. La capitolul II „Dispoziții privind conducerea instanțelor, atribuțiile judecătorilor, ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului din departamentul economico-financiar și administrativ” — secțiunea a V-a „Judecătorii desemnați sau delegați”, paragraful 1, care conține articolul 27, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„§ 1. **Judecătorii delegați cu executarea hotărârilor penale**

Art. 27. — (1) Judecătorii delegați de președinții instanțelor cu executarea hotărârilor penale exercită următoarele atribuții:

a) coordonează, îndrumă și controlează activitatea compartimentului de executări penale;

b) emit mandatele de executare a pedepsei închisorii și a pedepsei detențiunii pe viață, asigură comunicarea și supraveghează luarea măsurilor pentru ducerea la îndeplinire a acestora, precum și a celorlalte dispoziții din hotărârile penale;

c) asigură punerea în executare a măsurilor educative privative de libertate;

d) urmăresc ținerea evidenței amânărilor și întreruperilor de executare a pedepsei închisorii, a pedepsei detențiunii pe viață și a măsurii educative a internării într-un centru educativ sau într-un centru de detenție și iau măsuri pentru emiterea adreselor de revenire;

e) asigură punerea în executare, prin comunicarea către serviciul de probațiune și alte instituții prevăzute de lege implicate în executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate, a copiilor de pe hotărâre sau, după caz, de pe dispozitivul acesteia, prin care s-au dispus aceste pedepse sau măsuri;

f) îndrumă și controlează activitatea desfășurată de către serviciul de probațiune și de către instituțiile din comunitate implicate în punerea în executare a pedepselor și măsurilor neprivative de libertate;

g) sesizează instanța de executare în cazul în care, cu prilejul punerii în executare a hotărârii sau în cursul executării, se ivește vreo nelămurire ori împiedicare, precum și în celelalte cazuri prevăzute de lege;

h) rezolvă incidentele ivite în cursul executării, date prin lege în competența acestora, și iau măsuri pentru rezolvarea tuturor cererilor ivite în cursul executării;

i) soluționează plângerile împotriva deciziilor consilierului de probațiune;

j) aplică amenzi judiciare pentru comiterea unor abateri judiciare, în cazurile prevăzute de lege;

k) închid pozițiile din registrul de executări penale;

l) verifică păstrarea în bune condiții a dosarelor și a lucrărilor de executări;

m) rezolvă corespondența aferentă activității de punere în executare a hotărârilor penale;

n) îndeplinesc alte atribuții date prin lege în competența acestora.

(2) În funcție de volumul de activitate al judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale, președintele instanței, cu avizul colegiului de conducere, poate dispune degrevarea parțială sau totală a acestuia de activitatea de judecată.

(3) În situația în care mai mulți judecători sunt delegați cu executarea hotărârilor penale, repartizarea lucrărilor se face pe baza unei planificări realizate de președintele instanței sau, după caz, de președintele secției, cu acordul colegiului de conducere. La realizarea planificării se ține cont de completele de judecată din care fac parte judecătorii delegați, având prioritate asigurarea timpului necesar studierii dosarelor. În cadrul planificării se vor avea în vedere și situațiile în care judecătorii delegați lipsesc din instanță.

(4) Judecătorul delegat cu executarea unei pedepse sau măsuri neprivative de libertate rămâne, de regulă, același pe toată perioada executării.”

**3. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — Președintele curții de apel numește, prin decizie, informaticienii-șefi, prim-grefierii, grefierii-șefi, grefierii șefi de secții și grefierii arhivari șefi ai curții de apel și ai instanțelor din circumscripția acesteia, în condițiile legii. Prim-grefierul, grefierul-șef și grefierul-șef de secție nu participă, de regulă, în ședințe de judecată.”

**4. La articolul 50, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Prim-grefierii curților de apel țin registrele privind controlul averilor, evidența cererilor privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității și evidența executorilor judecătorești.

(3) Prim-grefierii tribunalelor țin registrele privind persoanele juridice, evidența traducătorilor și interpreților autorizați.”

**5. La articolul 52 alineatul (1), literele d) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„d) ajută persoana desemnată la repartizarea aleatorie a cauzelor;

.....  
n) ține registrele de evidență privind arestarea preventivă și celelalte registre în materie penală, cu excepția celor date în competența grefierului delegat cu efectuarea lucrărilor de executări penale;”

**6. La articolul 53 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) ajută persoana desemnată la repartizarea aleatorie a cauzelor;”

**7. La articolul 54 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) comunică minutele și hotărârile judecătorești în termenul prevăzut de lege;”

**8. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 55. — Grefierul delegat la compartimentul executării penale exercită atribuțiile prevăzute de art. 117—125.”

**9. La articolul 62 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„h) la judecătorii și tribunale, înaintează instanțelor superioare dosarele în care s-au declarat căi de atac de competența acestor instanțe, iar, la secții, le predau la registratura generală pentru înaintare;”

**10. La articolul 70, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) registre generale pentru înregistrarea actelor de sesizare, a dosarelor primite în apel, a dosarelor primite în recurs, a dosarelor primite în contestație, a actelor de procedură și a corespondenței;”

**11. La articolul 83 alineatul (1), punctele 1, 5—11, 13, 14 și 25 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

**„1. Registrul general de dosare**

În acest registru se trec, în ordinea intrării, toate dosarele înregistrate la judecătorii, tribunale, tribunale specializate, curți de apel sau la secțiile acestora, cu rubricile stabilite în acest scop; sub același număr se vor înregistra toate cererile depuse ulterior sau corespondența în legătură cu dosarul.

La instanțele unde există registratură generală și câte o registratură și o arhivă pentru fiecare secție se ține un registru la registratura generală în care se va trece și secția la care a fost repartizat dosarul și câte un registru general la fiecare secție. Aceste dispoziții se aplică în mod corespunzător și în situația în care la instanța respectivă funcționează mai multe secții cu aceeași specializare, fiind astfel necesar și câte un registru general la fiecare dintre aceste secții.

Dosarele vor fi înregistrate în ordinea primirii, cronologic, fiind necesară ținerea evidenței acestora cu indicarea datei și orei într-o rubrică distinctă, atât în registrul de la registratura generală a instanței, cât și în registrul general al secției la care a fost repartizat fiecare dosar. După numărul dosarului înregistrat la secție se va trece indicativul secției (C — civilă, P — penală, CAF — contencios administrativ și fiscal) și numărul cu care a fost înregistrat la registratura generală. La instanțele unde funcționează mai multe secții pentru aceeași materie se utilizează indicative numerice pentru identificarea acestora.

În cazul utilizării înregistrărilor în sistem informatizat, se va constitui un singur registru general de dosare care va conține date suplimentare menite să asigure obținerea unor evidențe derivate. În acest scop, registrul informatizat va fi completat, conform instrucțiunilor ce însoțesc programul de evidență, cu toate informațiile prevăzute în structura bazei de date. Aceste date suplimentare, legate de fiecare cauză, vor fi completate permanent în cursul judecății.

La sfârșitul fiecărei zile de lucru se va proceda la asigurarea bazei de date prin salvarea acesteia pe suport magnetic de tip compact-disc, conform instrucțiunilor de exploatare a bazei informatice.

**5. Condiția ședințelor de judecată**

În acest registru se trec, în ordinea înscrisă în listă, dosarele din fiecare ședință, separat pe complete, noul termen de judecată în caz de amânare a judecății, hotărârea pronunțată și numărul acesteia, precum și inițialele judecătorului care o va redacta.

La judecătoriile cu volum mare de activitate se țin două condiții, una pentru cauzele penale și una pentru cauzele civile.

La instanțele unde funcționează secții se ține câte o condiție pentru fiecare secție; la instanțele unde nu există secții, condițiile se țin pe materii.

La curțile de apel și tribunale se țin condiții separate pentru activitatea de primă instanță, de apel și de recurs.

Se vor ține condiții separate pentru ședințele de judecată desfășurate în camera de consiliu, pentru ședințele de judecată privind adopția, pentru ședințele de judecată a sesizărilor privind efectuarea perchezițiilor, supravegherea tehnică, reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale și a celor privind obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor, și reținute de către aceștia, pentru ședințele de judecată a altor cereri, propuneri, plângeri sau contestații de competența judecătorului de drepturi și libertăți, pentru ședințele de judecată a sesizărilor de competența judecătorului delegat cu executarea hotărârilor penale, precum și pentru ședințele de judecată a contestațiilor în materie penală.

**6. Registrul privind arestarea preventivă în cursul urmăririi penale**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numele și prenumele inculpatului; numărul și data adresei parchetului; numărul dosarului instanței; data și soluția pronunțată; numărul și data mandatului de arestare preventivă; durata arestării, cu indicarea datei la care începe măsura și a datei la care expiră; numele și prenumele judecătorului de drepturi și libertăți care a emis mandatul; data declarării contestației; data înaintării contestației la instanța ierarhic superioară; soluția instanței ierarhic superioare, precum și prelungirile arestării preventive.

**7. Registrul privind arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numele și prenumele inculpatului; numărul dosarului; numărul și data încheierii prin care s-a dispus arestarea; numărul și data mandatului de arestare preventivă; durata arestării, cu indicarea datei la care începe măsura și a datei la care expiră; data declarării contestației; data înaintării dosarului la instanța ierarhic superioară; soluția instanței ierarhic superioare; observații.

Instanța care soluționează contestațiile va ține un registru distinct pentru aceste cauze.

**8. Registrul de evidență a sesizărilor pentru efectuarea perchezițiilor în cursul urmăririi penale**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numărul și data adresei parchetului; numărul dosarului instanței; numărul și data încheierii; numărul mandatului de percheziție; data și ora emiterii; numele și prenumele persoanei fizice, respectiv denumirea persoanei juridice, la care se efectuează percheziția; locul unde se efectuează percheziția; sistemul informatic sau suportul de stocare a datelor informatice care urmează a fi percheziționat; perioada pentru care s-a emis

mandatul de percheziție; numele și prenumele judecătorului de drepturi și libertăți care a emis mandatul de percheziție.

Registrul de evidență a sesizărilor pentru efectuarea perchezițiilor nu este destinat publicității.

**9. Registrul de evidență a sesizărilor privind supravegherea tehnică și a celor privind reținerea, predarea și percheziționarea trimerilor poștale**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numărul și data adresei parchetului; numărul dosarului instanței; data încheierii; soluția pe scurt, cu indicarea măsurii dispuse și a persoanei, obiectului sau locului la care se referă; numărul mandatului de supraveghere tehnică/mandatului de reținere, predare și percheziționare a trimerilor poștale; data și ora emiterii; judecătorul de drepturi și libertăți care a emis mandatul; data comunicării încetării operațiunii de supraveghere tehnică și numărul adresei parchetului; data prelungirii.

Registrul de evidență a sesizărilor privind supravegherea tehnică și a celor privind reținerea, predarea și percheziționarea trimerilor poștale nu este destinat publicității.

**10. Registrul privind evidența și punerea în executare a plângerilor introduse împotriva actelor și măsurilor luate de procuror în faza urmăririi penale**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numărul dosarului și data înregistrării; numele și prenumele petentului; numărul și data ordonanței; data pronunțării și soluția; data declarării contestației; data trimerii dosarului la instanța ierarhic superioară; numărul dosarului instanței ierarhic superioare; numărul încheierii pronunțate în contestație; cheltuieli judiciare; punerea în executare a cheltuielilor judiciare; mențiuni cu privire la modul de închidere a poziției; semnătura judecătorului delegat.

**11. Registrul de evidență a căilor de atac declarate împotriva hotărârilor civile și penale**

În acest registru se trec, după caz, în ordinea datei declarării căilor de atac: numele și prenumele persoanei care a declarat calea de atac; numărul dosarului; data declarării căii de atac; data comunicării către apelant/recurent a lipsurilor cererii; data primirii completării cererii; data comunicării cererii către intimat; data primirii întâmpinării; data comunicării întâmpinării către apelant/recurent; data primirii răspunsului la întâmpinare; data înaintării dosarului la instanța competentă.

În cazul recursului în casație declarat împotriva unei hotărâri penale, în acest registru se menționează și data comunicării cererii către procuror și părți, precum și data primirii concluziilor scrise.

Registrele de evidență a căilor de atac se țin separat pe căi de atac și materii.

**13. Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale**

În acest registru se trec, în ordinea numerică, hotărârile penale, înscriindu-se datele și lucrările prevăzute în art. 117—125.

Evidența în legătură cu amânarea sau întreruperea executării pedepselor privative de libertate și a măsurii educative a internării minorului într-un centru educativ ori într-un centru de detenție se ține separat.

Se va ține separat o evidență a condamnaților la pedeapsa închisorii cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, precum și a condamnaților cu privire la care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei.

Evidență separată se ține și pentru plata amenzii, fie că s-a efectuat într-o singură tranșă, fie că s-a dispus plata eşalonat, în rate lunare, ori pentru plata amenzii care duce la încetarea prestării muncii în folosul comunității.

Evidența în legătură cu permisiunile acordate în executarea obligațiilor de către consilierul de probațiune, precum și cu

permisiunea acordată de instanță pentru părăsirea teritoriului țării se ține separat.

**14. Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale pronunțate în contestație**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numărul și data hotărârii; numărul dosarului; numele și prenumele inculpatului; domiciliul inculpatului sau locul de detenție; soluția pronunțată în contestație; cheltuielile judiciare în contestație; data trimerii și confirmării primirii extrasului; data trimerii și confirmării titlului executoriu pentru cheltuielile judiciare; mențiuni cu privire la modul de închidere a poziției; semnătura judecătorului delegat.

**25. Registrul de evidență a sesizărilor privind obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor, și reținute de către aceștia**

În acest registru se vor face următoarele mențiuni: numărul curent; numărul și data adresei parchetului, numărul dosarului instanței și data înregistrării; data pronunțării încheierii; soluția pe scurt, echipamentul de comunicație al utilizatorului sau dispozitivele ce servesc utilizatorului drept echipament; perioada pentru care este autorizată măsura; numele și prenumele judecătorului de drepturi și libertăți care a pronunțat încheierea.

Registrul de evidență a sesizărilor privind obținerea datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor, și reținute de către aceștia nu este destinat publicității.”

**12. La articolul 87, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru depunerea cererilor și actelor sau obținerea de informații, persoanele interesate se pot adresa, după caz, președintelui instanței ori înlocuitorului acestuia, președintelui de secție, judecătorului de serviciu, biroului de informare și relații publice sau personalului de la registratură și arhivă. În interesul îndeplinirii justiției, avocații și consilierii de probațiune au prioritate.”

**13. La articolul 92, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Consilierii de probațiune au acces în condițiile legii la dosarul cauzei în care au fost investiți de instanță, fie în faza de judecată prin solicitarea referatului de evaluare, fie în faza execuțională penală prin îndeplinirea tuturor activităților specifice sub îndrumarea judecătorului delegat de la compartimentul executări penale.”

**14. La articolul 93, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 93. — (1) Actele de sesizare a instanței, depuse personal sau prin reprezentant, sosite prin poștă, curier ori fax sau în orice alt mod prevăzut de lege, se depun la registratură, unde, în aceeași zi, după stabilirea obiectului cauzei, primesc, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, număr din aplicația ECRIS și dată certă, în ordinea primirii.”

**15. La articolul 95, alineatul (12) se abrogă.**

**16. Articolul 95<sup>1</sup> se abrogă.**

**17. La articolul 99, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Prevederile alin. (3) se aplică și în cazul erorii de repartizare.”

**18. La articolul 99, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) Completul de divergență se va constitui potrivit art. 17 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin includerea președintelui sau a

vicepreședintelui instanței, a președintelui de secție ori a judecătorului din planificarea de permanență aferentă datei la care se vor relua dezbaterile.”

**19. La articolul 992, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Numărul unic dat de instanța de fond se păstrează fără modificări pe tot parcursul soluționării dosarului până la executarea hotărârii. În situațiile în care în mod obiectiv programul nu permite păstrarea aceluiași număr, se va genera un număr nou în sistem informatic.”

**20. La articolul 103, alineatul (12) se abrogă.**

**21. La articolul 103, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Când una dintre părți se află în stare de deținere, președintele instanței sau președintele completului ia măsuri ca aceasta să își poată exercita pe deplin, în tot cursul judecării, dreptul de a examina actele dosarului și de a lua legătura cu avocatul său.

(5) La înscrierea dosarelor pe listă se dă întâietate cauzelor în care sunt deținuți sau arestați la domiciliu și celor cu privire la care legea prevede că judecata se face de urgență, ținându-se seama de orele fixate pentru prezentarea persoanelor chemate în proces.”

**22. La capitolul III „Desfășurarea activității administrative-judiciare a instanțelor”, după articolul 103<sup>6</sup> se introduce o nouă secțiune, secțiunea a II<sup>2</sup>-a, cuprinzând articolele 103<sup>7</sup>—103<sup>16</sup>, cu următorul cuprins:**

*„SECȚIUNEA a II<sup>2</sup>-a*

***Dispoziții referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ, desfășurate în procesele penale***

Art. 103<sup>7</sup>. — (1) Pentru cauzele penale se constituie complete de judecători de drepturi și libertăți și, respectiv, complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță.

(2) Judecătorii care judecă în materie penală sunt repartizați, de regulă, atât în complete de judecători de drepturi și libertăți, cât și în complete de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță.

(3) Completele de judecători de drepturi și libertăți exercită funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei în faza de urmărire penală, îndeplinind atribuțiile prevăzute de Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță exercită funcția de verificare a legalității trimiterii ori netrimiterii în judecată, iar judecătorul care a dispus începerea judecării, în condițiile art. 346 alin. (2) sau (4) din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, exercită și funcția de judecată în cauză.

(5) Completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță soluționează orice alte cereri în materie penală pentru care instanța este competentă în primă instanță, cu excepția celor date de lege în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

(6) La instanțele de apel se constituie și complete pentru judecarea apelurilor.

(7) La tribunale și curți de apel se constituie și complete pentru judecarea contestațiilor, altele decât cele date de lege în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

Art. 103<sup>8</sup>. — (1) Judecătorul de drepturi și libertăți care soluționează o primă cerere, propunere, plângere sau contestație soluționează, de regulă, și următoarele cereri, propuneri, plângeri ori contestații formulate în cursul urmăririi penale în cadrul aceluiași dosar de urmărire penală.

(2) La soluționarea cererilor, propunerilor, plângerilor ori contestațiilor formulate în afara programului de lucru al instanței, în zilele nelucrătoare, în perioada concediului de odihnă sau altor concedii, în zilele în care este programat într-o altă ședință de judecată ori în ziua anterioară ședinței de judecată, precum și în alte situații temeinic justificate, judecătorul de drepturi și libertăți inițial investit poate fi înlocuit cu un alt judecător de drepturi și libertăți stabilit prin planificarea special realizată în acest sens, întocmindu-se un proces-verbal cu privire la înlocuire.

(3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) și (2), prin hotărâre a colegiului de conducere se poate stabili că soluționarea cererilor, propunerilor, plângerilor sau contestațiilor formulate ulterior în cursul urmăririi penale în cadrul aceluiași dosar de urmărire penală se face de un judecător de drepturi și libertăți stabilit prin planificarea special realizată în acest sens.

(4) Planificarea prevăzută la alin. (2) sau, după caz, la alin. (3) se realizează de președintele instanței ori, după caz, de președintele secției, cu acordul colegiului de conducere, ținându-se cont de completele de judecată din care face parte judecătorul, având prioritate asigurarea timpului necesar studierii dosarelor. În cadrul planificării se vor avea în vedere și situațiile în care judecătorii lipsesc din instanță. Planificarea se face pentru fiecare zi.

(5) Cauzele având ca obiect cererile, propunerile, plângerile sau contestațiile date prin lege în competența judecătorului de drepturi și libertăți se înregistrează în sistemul ECRIS ca dosare distincte, dar evidențiate în legătură cu dosarul având ca obiect prima cerere, propunere, plângere ori contestație formulată în cauză.

(6) Persoana desemnată cu repartizarea aleatorie a cauzelor, primind cererea, propunerea, plângerea sau contestația, verifică în sistemul ECRIS dacă au fost formulate alte sesizări în cursul urmăririi penale efectuate în cauza respectivă și întocmește un proces-verbal pe care îl depune la dosar.

(7) Dispozițiile alin. (1)—(6) se aplică în mod corespunzător la soluționarea de către judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța ierarhic superioară a contestațiilor formulate împotriva încheierilor judecătorului de drepturi și libertăți de la prima instanță.

Art. 103<sup>9</sup>. — (1) Dacă soluționarea unei cereri, propuneri, plângeri sau contestații de către un singur judecător de drepturi și libertăți nu este posibilă din cauza numărului mare al inculpaților la care se referă cererea, propunerea, plângerea ori contestația, pot fi constituite mai multe dosare, pe grupuri de inculpați. Modalitatea de constituire a dosarelor pe grupuri de inculpați se stabilește prin hotărâre a colegiului de conducere. Dispozițiile prezentului alineat se aplică atât la soluționarea unei prime cereri, propuneri, plângeri sau contestații, cât și la soluționarea cererilor, propunerilor, plângerilor ori contestațiilor formulate ulterior în cursul urmăririi penale în aceeași cauză.

(2) Dosarele constituite potrivit alin. (1) se repartizează unor judecători de drepturi și libertăți, potrivit regulilor stabilite prin hotărâre a colegiului de conducere.

Art. 103<sup>10</sup>. — (1) La primirea rechizitoriului, persoana desemnată cu repartizarea aleatorie verifică în sistemul ECRIS dosarele în care s-au îndeplinit acte sau măsuri procesuale de către judecătorul de drepturi și libertăți și înaintează de îndată dosarul format, încheierile emise de judecătorul de drepturi și libertăți, precum și un proces-verbal în care menționează rezultatul verificării președintelui secției penale ori, după caz, președintelui instanței, dacă nu există secții, care dispune, în scris, ca dosarul format ca urmare a sesizării instanței prin rechizitoriu să nu fie repartizat acelor judecători care, în calitate de judecători de drepturi și libertăți, au îndeplinit acte sau măsuri procesuale în cursul urmăririi penale. Dispoziția președintelui

secției penale sau, după caz, a președintelui instanței prin care s-a decis blocarea anumitor complete la repartizarea aleatorie a dosarului se depune la dosarul cauzei.

(2) Dosarele în care s-au îndeplinit acte sau măsuri procesuale de către judecătorul de drepturi și libertăți se atașează la dosarul cauzei.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător la primirea dosarului la instanța de apel, cu privire la dosarele în care s-au soluționat contestațiile formulate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți de la prima instanță.

Art. 103<sup>11</sup>. — (1) În cauzele în care instanța este sesizată cu rechizitoriul sau cu plângere împotriva soluției de neurmărire ori de netrimitere în judecată, în cadrul repartizării aleatorii în sistem informatic se stabilește numai completul de judecată, dintre completele de judecători de cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță. Cauzele repartizate aleatoriu sunt transmise completului corespunzător, pentru îndeplinirea procedurilor prevăzute de lege.

(2) În cazul în care instanța de apel dispune rejudecarea de către instanța a cărei hotărâre a fost desființată, în cadrul repartizării aleatorii în sistem informatic se stabilesc atât completul, cât și primul termen de judecată.

Art. 103<sup>12</sup>. — (1) Grefierul de ședință stabilit pentru completul căruia i s-a repartizat aleatoriu dosarul în vederea îndeplinirii procedurii în camera preliminară întocmește, pe baza dispozițiilor date de complet, toate comunicările prevăzute de lege în această procedură, completează borderourile, dacă nu există o persoană desemnată cu atribuții privind expedierea actelor de procedură, și predă corespondența la arhivă în vederea expedierii, redactează încheierile și toate actele de procedură prevăzute de lege.

(2) Dovezile de comunicare primite la instanță se transmit grefierului arhivar care le atașează la dosar și le predă, de îndată, grefierului de ședință, împreună cu dosarul.

(3) Grefierul de ședință evidențiază dovezile de comunicare și data primirii comunicărilor în aplicația ECRIS și le prezintă completului, împreună cu dosarul.

(4) Grefierul de ședință urmărește termenele stabilite în procedura în camera preliminară și informează completul cu privire la împlinirea acestora.

(5) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător în cauzele având ca obiect plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimitere în judecată.

Art. 103<sup>13</sup>. — (1) În cursul procedurii în camera preliminară, dosarele se păstrează în arhivă, pe complete de judecată.

(2) Pe durata necesară efectuării actelor de procedură și studiului dosarului, acesta se preia din arhivă de grefierul de ședință și se păstrează de grefier sau completul de judecată, după caz.

Art. 103<sup>14</sup>. — (1) După rămânerea definitivă a încheierii prin care s-a dispus, în procedura în camera preliminară, începerea judecării, completul de judecată fixează primul termen de judecată, dispunând citarea părților, precum și, după caz, alte măsuri pentru pregătirea judecării, în condițiile legii. Dosarul se predă de îndată grefierului de ședință care, în aceeași zi, introduce termenul în aplicația ECRIS.

(2) Dispozițiile art. 103<sup>4</sup> alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

Art. 103<sup>15</sup>. — În materie penală, lista cauzelor fixate pentru judecată trebuie întocmită și afișată de grefierul de ședință cu 24 de ore înaintea termenului de judecată.

Art. 103<sup>16</sup>. — Dispozițiile secțiunii a II-a din prezentul capitol se aplică în mod corespunzător, în măsura în care nu contravin dispozițiilor Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, sau celor cuprinse în prezenta secțiune.”

**23. La articolul 105, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 105. — (1) Rezultatul deliberării se consemnează într-o minută care va fi scrisă pe cererea de chemare în judecată, pe cererea de apel sau de recurs ori pe ultima încheiere. În cauzele penale, minuta se întocmește în două exemplare originale, redactate pe foi separate, numerotate, dintre care unul se atașează la dosarul cauzei, iar celălalt se depune, spre conservare, la dosarul de minute al instanței. Procurorilor li se asigură accesul la dosarul de minute al instanței și li se eliberează, la solicitare, copii ale minutelor, în vederea exercitării căilor de atac prevăzute de lege.”

**24. La articolul 105, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:**

„(11) Minuta poate fi redactată și prin utilizarea tehnicii de calcul.”

**25. La articolul 105, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În alte cauze decât cele penale, dacă nu există suficient spațiu sau este utilizată tehnica de calcul, atunci minuta se va scrie pe o foaie ori, după caz, pe foi separate, numerotate.”

**26. La articolul 105, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (21), cu următorul cuprins:**

„(21) Transcrierea minutei, integral sau în extras, în condica ședințelor de judecată pe suport hârtie se face de președintele completului ori de un alt judecător, membru al acestuia, iar în sistem informatizat, de către grefierul de ședință.”

**27. Articolul 106 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 106. — Pentru cauzele a căror judecată se suspendă, instanța verifică periodic dacă mai subzistă cauza care a determinat suspendarea, fixând în acest scop termene de verificare. Aceste termene de verificare vor fi menționate în registrul de termene al arhivei. În cauzele penale, termenele de verificare nu pot fi mai mari de 3 luni.”

**28. La articolul 107, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 107. — (1) Încheierile de amânare a judecării cauzelor, conceptele de citare pentru termenul următor, adresele și celelalte lucrări dispuse de instanță, precum și încheierile de amânare a pronunțării se întocmesc de grefier în termen de două zile lucrătoare, iar partea introductivă a hotărârilor, în 5 zile lucrătoare de la terminarea ședinței, cu excepția situațiilor în care legea prevede termene mai scurte.”

**29. La articolul 107, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) În cauzele penale, încheierea de ședință se întocmește de grefier în termen de cel mult 72 de ore de la terminarea ședinței.”

**30. Articolul 109 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 109. — (1) Cel mai târziu a doua zi după pronunțarea hotărârilor, grefierii sunt obligați să prezinte dosarele soluționate și cele în care judecata a fost suspendată grefierului-șef, iar la curțile de apel, tribunale și tribunalele specializate, și persoanei cu atribuții pe linie de statistică, spre a fi înregistrate în registrul de evidență a redactării hotărârilor sau, după caz, în registrul dosarelor suspendate, în situațiile statistice, precum și în celelalte evidențe.

(2) Dosarele soluționate se predau grefierului delegat cu întocmirea lucrărilor de executare, care va înscrie hotărârile pronunțate în registrul de executări penale sau, după caz, în registrul de executări civile. Grefierul delegat la compartimentul de executări penale va face mențiunile cu privire la comunicarea copiilor minutelor către procuror, părți și, în cazul în care inculpatul este arestat, către administrația locului de deținere.

(3) Grefierul de ședință va menționa, sub semnătură, în partea de jos a minutei sau a hotărârii redactate, după caz, data comunicării și persoanele cărora li s-a comunicat minuta ori hotărârea.

(4) În cazul în care, după redactarea hotărârilor, grefierul de ședință este în imposibilitate să semneze hotărârea, aceasta va fi semnată de prim-grefier sau grefierul-șef, după caz, făcându-se mențiune despre cauza care l-a împiedicat să semneze. În lipsa prim-grefierului sau grefierului-șef, hotărârea va fi semnată de un alt grefier desemnat de președinte.

(5) În cazul evidenței informatizate, datele statistice vor fi preluate automat de aplicația de statistică judiciară din baza de date generală."

**31. La articolul 110, alineatele (1) și (4<sup>1</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 110. — (1) Cel mai târziu a șasea zi după pronunțare sau după înregistrarea căii de atac, grefierul de ședință va preda dosarele judecătorilor, în vederea motivării hotărârilor, după ce, în prealabil, a întocmit partea introductivă a acestora.

(4<sup>1</sup>) Grefierul de ședință va comunica părților sau, după caz, altor persoane prevăzute de lege hotărârea, în copie, în cel mult 3 zile de la data la care a fost redactată și semnată.”

**32. La capitolul III „Desfășurarea activității administrative-judiciare a instanțelor”, denumirea secțiunii a V-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a V-a

**Înregistrarea contestațiilor în cauzele penale, precum și a cererilor de apel, recurs sau de recurs în casație și înaintarea dosarelor în căile de atac”**

**33. La articolul 111, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) După înregistrare, cererile de apel sau de recurs în materie civilă se predau grefierului arhivar.”

**34. Articolul 112 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 112. — (1) După înregistrare, contestațiile și cererile de apel declarate împotriva hotărârilor penale se predau grefierului delegat cu efectuarea lucrărilor de executări penale.

(2) Grefierul delegat cu efectuarea lucrărilor de executări penale face mențiunea despre declararea contestației sau apelului la poziția corespunzătoare din registrul de executări penale și verifică dacă au sosit dovezile de comunicare a hotărârii. De asemenea, în situația în care legea nu prevede un alt termen pentru înaintarea dosarului la instanța competentă să judece calea de atac, grefierul delegat verifică dacă s-a împlinit termenul de declarare a căii de atac pentru toate părțile.

(3) Grefierul delegat cu efectuarea lucrărilor de executări penale menționează în registrul de executări penale data expedierii fiecărui dosar la instanța competentă pentru judecarea căii de atac și predă de îndată grefierului arhivar dosarele care urmează a fi expediate, împreună cu contestațiile sau cererile de apel formulate și adresele de înaintare, semnate de președinte ori judecătorul delegat. În dosarele în care hotărârile au rămas definitive, grefierul delegat întocmește de îndată lucrările de punere în executare.

(4) Dispozițiile art. 111, 113 și 114 se aplică în mod corespunzător și în cauzele penale în măsura în care nu contravin dispozițiilor Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, sau celor cuprinse în alin. (1) – (3).”

**35. După articolul 112 se introduce un nou articol, articolul 112<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 112<sup>1</sup>. — (1) Pentru cererea de recurs în casație introdusă împotriva unei hotărâri penale, depusă la curtea de apel, se formează un dosar separat cu același număr, cu indicativul «R», care se atașează la dosarul cauzei.

(2) După înregistrare, președintele instanței sau judecătorul delegat de acesta dispune una dintre următoarele măsuri:

a) realizarea procedurii de comunicare potrivit legii, iar, ulterior, înaintarea dosarului la Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) restituirea, pe cale administrativă, a cererii de recurs în casație către parte, în situațiile prevăzute de art. 439 alin. (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, păstrându-se la dosar câte o copie de pe cererea de recurs în casație și de pe înscrisurile anexate acesteia. Dovada calității de avocat care poate pune concluzii în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție se face cu înscrisuri.

(3) În cazul în care judecătorul delegat de președintele instanței a participat la soluționarea cauzei în care s-a declarat recursul în casație, președintele instanței va desemna un alt judecător pentru îndeplinirea procedurii prevăzute la alin. (2).

(4) Lucrările de comunicare dispuse conform prevederilor alin. (2) se realizează de către grefierul delegat cu efectuarea lucrărilor de executări penale.

(5) Dispozițiile art. 112 se aplică în mod corespunzător în măsura în care nu contravin dispozițiilor Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, sau celor cuprinse în alin. (1) – (4).”

**36. La capitolul III „Desfășurarea activității administrative-judiciare a instanțelor”, denumirea secțiunii a VI-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a VI-a

**Circuitul dosarelor restituite din căile de atac”**

**37. La articolul 115, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 115. — (1) Dosarele restituite din căile de atac pentru executare ori conservare vor fi înregistrate în aceeași zi în registrul general de dosare și în registrul informativ — în sistem informatizat sau scris —, menționându-se și data restituirii dosarului.

(2) În cazul în care instanța de control judiciar a desființat ori a casat hotărârea și a trimis cauza pentru rejudecare, se înregistrează un dosar distinct ce va purta același număr, sub indicativul «Rj» (rejudecare), cu precizarea tuturor dosarelor componente, făcându-se mențiune despre aceasta și la pozițiile inițiale din registrul general de dosare și din registrul informativ.”

**38. Articolul 118 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 118. — Grefierul delegat va întocmi toate lucrările în legătură cu:

a) punerea în executare a pedepselor principale, complementare și accesorii, a măsurilor educative, a măsurilor de siguranță, a măsurilor și obligațiilor impuse de instanță, a avertismentului, a amenzii judiciare, a cheltuielilor judiciare avansate de stat, a măsurilor dispuse cu privire la restituirea lucrurilor și valorificarea celor neridicate, precum și a despăgubirilor civile acordate statului sau instituțiilor publice;

b) comunicarea hotărârilor penale sau a dispozitivului de pe aceste hotărâri către autoritățile și persoanele obligate de lege să le înregistreze ori să le execute (cazierul judiciar, serviciul de probațiune și alte instituții implicate în executarea pedepselor și măsurilor neprivative de libertate prevăzute de Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, centrul militar, unitatea care face plata salariului sau a oricărui alt venit din muncă ori, după caz, instituția care dispune efectuarea plății pensiei sau instituția financiară competentă);

c) schimbările intervenite în executarea unor hotărâri penale, amânarea și întreruperea executării pedepselor privative de libertate și a măsurii educative a internării într-un centru educativ sau într-un centru de detenție, înlăturarea ori modificarea pedepselor, înlocuirea pedepsei amenzii cu prestarea unei munci neremunerată în folosul comunității sau cu pedeapsa

închisorii ori înlocuirea muncii neremunerată în folosul comunității cu pedeapsa închisorii;

d) modificările intervenite în executarea unor obligații sau încetarea obligațiilor dispuse în cazul amânării aplicării pedepsei, suspendării executării pedepsei sub supraveghere, liberării condiționate, măsurilor educative neprivative de libertate, precum și permisiunile acordate de către consilierul de probațiune și de către instanță în executarea obligațiilor;

e) evidența contestațiilor declarate în cauzele privind măsurile preventive și înaintarea dosarelor la instanța ierarhic superioară în termenele prevăzute de lege;

f) înregistrarea datelor în registrele speciale privind cazierul fiscal și evidența plângerilor introduse împotriva actelor și măsurilor luate de procuror în faza de urmărire penală;

g) orice alte acte sau măsuri îndeplinite sau dispuse de judecătorul delegat cu executarea hotărârilor penale.”

**39. La articolul 119, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Între pozițiile din registru se va lăsa un spațiu în care se vor face ulterior, cu culori diferite, mențiunile cuprinse în hotărârea dată în apel sau în contestație, arătându-se și data deciziei instanței de apel ori a hotărârii pronunțate în contestație, soluția pronunțată, iar atunci când executarea se face pe baza extrasului trimis de instanța de apel sau de instanța care a soluționat contestația, și data înregistrării extrasului la această instanță, data înregistrării extrasului la instanța de executare, precum și măsurile de executare luate.

(4) În cazul desființării hotărârii primei instanțe cu trimitere spre rejudecare sau al oricărei altei soluții prin care se desființează hotărârea primei instanțe, poziția din registru se va închide, făcându-se mențiune despre noua soluție.”

**40. La articolul 120, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 120. — (1) Lucrările de executare se efectuează în ziua în care hotărârea a devenit executorie sau, după caz, la data când s-a primit extrasul de la instanța de apel ori de la instanța care a soluționat contestația.

.....  
(3) După întocmirea lucrărilor de executare se va menționa pe hotărârea respectivă, aflată la dosar, numărul poziției și anul din registrul de executări penale în care s-au înscris lucrările efectuate.”

**41. La articolul 121, literele a), b), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) a sosit dovada de încarcerare ori s-a depus chitanța de plată a amenzii și a cheltuielilor judiciare avansate de stat și s-au întocmit celelalte lucrări de la poziția respectivă;

b) s-au expediat actele de punere în executare a cheltuielilor judiciare avansate de stat și a amenzii judiciare, primindu-se confirmarea de înregistrare a debitului;

.....  
e) s-au executat toate măsurile prevăzute în hotărârea prin care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei;

f) a expirat termenul de apel sau de contestație, în cazul achitării ori al altor soluții care nu comportă nicio lucrare de executare sau comunicare;”

**42. La articolul 122, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 122. — (1) În registrul de evidență a executării hotărârilor penale pronunțate în apel sau în contestație pozițiile se vor închide după restituirea dosarelor la prima instanță, iar în cazul în care hotărârea s-a comunicat în extras în vederea

punerii ei în executare, numai după ce prima instanță a confirmat, în scris, în cel mult 3 zile, primirea extrasului.

(2) Extrasele se emit în 24 de ore de la pronunțarea hotărârilor și conțin soluțiile pe scurt, inclusiv cele de declinare a competenței, de trimitere spre rejudecare la prima instanță sau de restituire la organul de urmărire penală. Nu se întocmesc extrase în cazul soluțiilor de achitare și de încetare a procesului penal, dacă în dosarele respective nu figurează inculpați condamnați sau pentru care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei ori renunțarea la aplicarea pedepsei și dacă nu s-au acordat despăgubiri civile și cheltuieli judiciare.”

**43. La articolul 122, alineatele (4) și (5) se abrogă.**

**44. Articolul 125 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 125. — După restituirea dosarelor de către instanțele de apel sau de către instanțele care au soluționat contestațiile se va proceda astfel:

a) se va controla și se va confrunta conținutul dosarelor cu datele înscrise în registru, pe baza extraselor primite anterior, înlăturându-se imediat eventualele erori și întocmindu-se de îndată restul lucrărilor de executare care, eventual, nu au fost efectuate. Se va face totodată mențiunea de executare pe hotărârea ce se execută;

b) se vor completa rubricile din registrul de evidență a executărilor penale rămase necompletate.”

**45. La articolul 126 alineatul (3), litera b) se abrogă.**

**46. La articolul 138, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Cărțile și revistele din fondul bibliotecii pot fi împrumutate numai personalului instanței. Consilierii de probațiune pot să consulte cărțile și publicațiile din biblioteca instanței.”

**47. După articolul 160 se introduce un nou capitol, capitolul VII, cu următorul cuprins:**

## „CAPITOLUL VII Dispoziții finale

Art. 161. — În cauzele penale, dispozițiile prezentului regulament referitoare la părți se aplică în mod corespunzător și cu privire la persoana vătămată, dacă legea nu dispune altfel.”

**Art. II. — (1) În cauzele care nu se judecă potrivit dispozițiilor Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, fiind aplicabile, potrivit legii, dispozițiile legii vechi de procedură, se aplică dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, anterioare intrării în vigoare a prezentei hotărâri.**

(2) Înregistrările referitoare la cauzele care, după intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare, continuă să se judece potrivit legii vechi de drept material sau de procedură se efectuează în registrele de evidență deschise potrivit dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, anterioare intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

**Art. III. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data intrării în vigoare a Legii nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare.**

**Art. IV. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.**

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,  
judecător **Adrian Bordea**

București, 16 ianuarie 2014.  
Nr. 79.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPOORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2014 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.500	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2014 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

